

Kysely huoltajille Kemijärven varhaiskasvatus-, opetus-, sivistys- ja kulttuuriverkosta

Konsulttiyritys BDO Oy on laatinut kolme vaihtoehtoista palveluverkkomallia vuosien 2018-2032 aikana toteutettavaksi.

1. KESKUSTAKAMPUS

- Rakennetaan kaksi keskeistä varhaiskasvatuksen (Jyvälnpuisto) ja perusopetuksen (Hillatie) keskusta, mahdollistetaan erityisryhmien muodostaminen opetuksessa ja haetaan opetuksen synergioita isommassa kokonaisuudessa.
- Tarkoituksenmukaiset modernit ja uudistetut tilat kantavat verkon muuttuvia tarpeita pitkälle tulevaisuuteen.

Käyttöön jäävät rakennukset:

- Metsämiehentien päiväkoti
- Jyvälnpuiston päiväkoti & lisärakennus
- Särkelän päiväkoti
- Hillatien kiinteistö & lisärakennus

Käytöstä poistuvat rakennukset:

- Lepistöntie 1 (nykyinen Särkelän koulu)
- Särkelän koulu
- Isokylän koulu
- Sepänmäen koulu
- Kallaan päiväkoti

2. KESKUSTA+ITÄ (ISOKYLÄ)

- Strategiana ylläpitää kahta kasvatuksen keskittymää keskustassa ja kaupungin itäisellä laidalla.
- Päivähoito sijaitsee lähellä asumisalueita, peruskoulu yläluokkineen myös idässä, lukio toimii aiemman mallin mukaan keskitetysti.
- Hyödynnetään ja uudistetaan nykyistä rakennuskantaa.

Käyttöön jäävät rakennukset:

- Metsämiehentien päiväkoti
- Jyvälnpuiston päiväkoti
- Särkelän päiväkoti
- Hillatien kiinteistö

- Isokylän koulu
- Kallaan (uusi) päiväkoti

Käytöstä poistuvat rakennukset:

- Lepistöntie 1 (nykyinen Särkelän koulu)
- Särkelän koulu
- Sepänmäen koulu
- Kallaan päiväkoti

3. KESKUSTA+LÄNSI (SÄRKIKANGAS)

- Strategiana ylläpitää kahta kasvatuksen keskittymää keskustassa ja kaupungin läntisellä laidalla.
- Päivähoito sijaitsee lähellä asumisalueita, peruskoulu yläluokkineen lähellä hyviä liikuntamahdollisuuksia, lukio keskitetty.
- Hyödynnetään ja uudistetaan nykyistä rakennuskantaa.

Käyttöön jäävät rakennukset:

- Metsämiehentien päiväkoti
- Jyvälnpuiston päiväkoti & lisärakennus
- Särkelän päiväkoti
- Hillatien kiinteistö
- Särkelän koulu

Käytöstä poistuvat rakennukset:

- Lepistöntie 1 (nykyinen Särkelän koulu)
- Isokylän koulu
- Sepänmäen koulu
- Kallaan päiväkoti

1. Arvioi seuraavien tekijöiden merkitystä varhaiskasvatuksessa ja opetuksen järjestämisessä sekä laadussa asteikolla 1-5:

Yksikön sijainti

Vastaajien määrä: 123

	1	2	3	4	5		Yhteensä	Keskiarvo
Vähän tärkeä	3	3	15	44	58	Erittäin tärkeä	123	4,23

Kiinteistö

Vastaajien määrä: 124

	1	2	3	4	5		Yhteensä	Keskiarvo
Vähän tärkeä	0	0	12	56	56	Erittäin tärkeä	124	4,35

Muiden palvelujen läheisyys esim. kirjasto, liikuntahalli

Vastaajien määrä: 123

	1	2	3	4	5		Yhteensä	Keskiarvo
Vähän tärkeä	5	8	26	47	37	Erittäin tärkeä	123	3,84

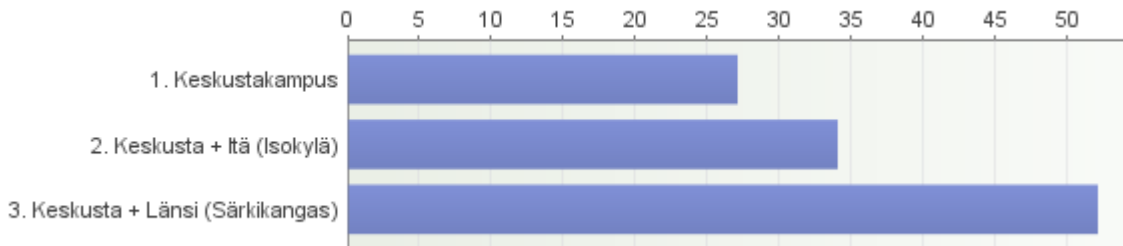
Huoltajien mahdollisuus toivoa varhaiskasvatus-/ koulutuspaikka

Vastaajien määrä: 124

	1	2	3	4	5		Yhteensä	Keskiarvo
Vähän tärkeä	2	4	17	36	65	Erittäin tärkeä	124	4,27

2a. Mikä malli palvelee parhaiten perhettäsi varhaiskasvatuksen osalta?

Vastaajien määrä: 113



Perustele halutessasi valintasi:

Vastaajien määrä: 36

- Ei koske perhettäni
- Palvelut ovat keskitetyksi keskustassa ja sinne tulisi myös päivähoiton ja kouluopetuksen keskittyä. Päivähoitolle ja koululle ei kerry kuluja mm.kirjastoon ja uimahalliin kulkemiseen. Jokaisen ihmisen oma valinta on asettua asumaan syrjemmälle ja se väistämättä tarkoittaa pitkiä matkoja palveluihin, myös näihin ks.palveluihin.
- Matkat pitenee entisestään syrjäkyliltä tulevilla oppilailla/ päiväkotilaisilla.
- Matkat pysyvät jotenkuten vielä "kohtuullisena". Ympäristö on myös iso tekijä.
- Mielestäni särkelän koulua (Lepistöntie 1) ei pitäisi lakkauttaa.
- Liikuntapaikat: liikuntahalli, jäähalli, hiihtoladut (tökarinlatu,peurakankaanladut). Ovat lähellä koulua,lyhkäsen siirtymän päässä.

Särkikankaalla paljon asutusalueita ja koululaisia.

- Kaikki liikuntapaikat lähellä, kuljetustarpeet vähäisiä ja helpoin järjestää keskustaan ja särkikankaalle.
- Halvin ratkaisu, liikuntamahdollisuudet lähellä
- kaikkein paras vaihtoehto, lapset keskiössä, resurssien yhdistämistä, henkilökunnan tehokkain käyttö.Mutta puhdas sisäilma, esim jyvälänpuistossa hometta!!altistunut ihminen haistaa ihan heti.
- Esikoulua voisi kenties käydä koulussa, kuten nyt Särkikankaalla tehdään. Tällöin on pienempi kynnys siirtyä koululaiseksi. Erittäin toimiva systeemi.
- Särkikangas on osa keskusta-alueita ja erittäin vetovoimainen alue lapsiperheille hiihtolatuineen sekä jääkiekko- ja liikuntahalleineen. Ydinkeskustan palvelut ovat tarpeeksi lähellä ja silti alueella on rauhaa asuutilaa lapsiperheille. Lisäksi tämä palvelisi parhaiten Kemijoen länsipuolella sijaitsevia kyliä, joissa on paljon lapsiperheitä. Muunmuassa Tohmon Karvakkoalue.
- Varhaiskasvatuksen osalta meidän perheelle käy jokainen vaihtoehto, asutaan keskustassa.
- Liikunta mahdollisuudet lähellä ja parhaat. Kirjasto ja kulttuurikämpä kävelymatkan päässä.
- Liikuntahallin ja jäähallin tehokas käyttö. Kirjaston läheisyys. Hyvät kulkuyhteydet.
- Ei ole lapsia varhaiskasvatuksen puolella
- Lyhyt ja turvallinen koulumatka ja liikunta mahdollisuudet lähellä
- Kodin ja a varhaiskasvatuksen etäisyys on tärkeä asia, mieluummin pidän ne lähempänä kotia
- Keskusta ja särkikangas ovat fyysisesti niin lähellä että yhdistäminen onnistuu. Koulun säilyminen isokylällä mahdollistaisi alueellisen kattavuuden kouluverkossa. Pidän kallaanvaaran päiväkotia sisäilman osalta terveysturvana lapsille.
- Lapseni tällä hetkellä Jyväskylässä, vaikka halusinkin hänet Särkelään. Särkelään päiväkodissa paremmat tilat, monipuolisemman liikkumisen turvaaminen. Mutta jatkumon kannalta, en voisi kuvitella siirtäväni lasta muihin päiväkoteihin, koska muutokset eivät tuo turvallisuutta.
- Kodin
- Sijainti+liikuntapalvelut
- Yläkoulu ja lukio keskustan alueella.
- Selkeä, hyvä kehittää. Kaverisuhteiden pohjat tehdään jo päiväkodissa.
- Liikuntahalli lähellä
- Särkelän päiväkoti pysyy joten se on lähimpänä kotia ja liikuntamahdollisuuksia lähellä myös päivän aikana hoidossa.. Niin ja onhan ne aika vasta uudistetut tilat kivat

- Asumme kallaanvaarassa joten koulumatka ei muutu kohtuuttoman pitkäksi.
- Sijainti hyvä. Keskustassa toinen keskittymä ja Isokylällä toinen. Sillan itäpuolen asukkaita palvelee paremmin se, että Isokylällä toiminta jatkuu. Eli meitä myös. Hyvä sijainti, hyvä piha ja puitteet. Tilava piha-alue ja hyvin on toiminnat järjestetty. Piha-alueita käytetään myös vapaa-aikana. Tasapuolista kaupunkilaisia ajatellen, että myös itäpuolella on koulu yms. toimintaa. Jos toiminta Isokylällä lakkaa, niin vaikutus koko alueelle. Kylä hiljenee. Ei jatkossa houkuttele lapsiperheitä asumaan, kun ei ole koulua. Nythän on selvästi suuntauksena, että perheelliset haluaa pois keskustasta ja vanhempi väki keskustaan. Hirvittäisi ajatus Särkelän koulun jäämisestä, niin että nyt käyttökiellossa oleva rakennus kunnostettaisiin. Rakennuksen kunto erittäin tärkeä tässä asiassa. Ei ole varaa sairastuttaa ketään. Kuljetusoppilaiden kuljetusasiat sujuu hyvin Isokylällä. Piha-alueella on tämäkin huomioitu. Positiivista myös se, että kesken koulupäivän ei voi mennä kylälle.
- Vaihtoehto 1 on perheelleemme yhtä hyvä.
- Asuinalueella.
- pienemmille soisi löytyvän lähempää kotia päiväkotia ja alaluokat

toki toivoisin nämä palvelut löytyvän myös lännestä

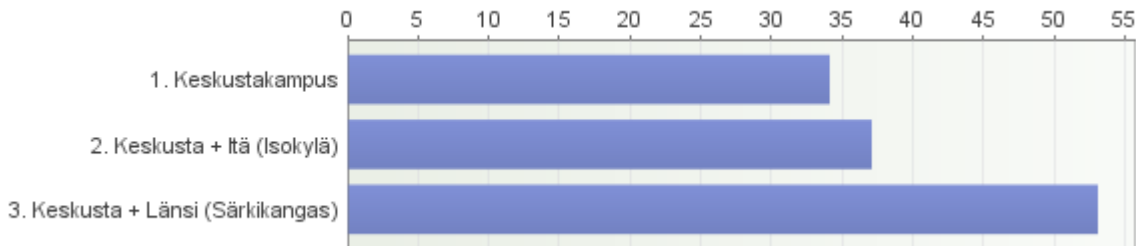
- Lapsi on jo päivähoitossa Jyväskylässä. Olisi lapsen kehityksen kannalta sopimatonta, jos nyt päiväkodissa syntyneet kaverisuhteen, pitäisi hajoittaa niin, että lapsen pitäisi käydä perusopetus Särkikankaalla, kun se olisi hänen lähikoulu.
- Vanhempien työn puolesta keskustakampus on paras vaihtoehto. Kaikista parasta ja mahtavintahan olisi jos rakennettaisiin alusta alkaen uusi toimiva rakennus joka palvelisi kaikkia tarhalaisia ja koululaisia, joka sijaitsisi keskustassa. Olisi varmuus siitä että rakennus olisi tilava ja terve.

Näitä teko hengitettäviä rakennuksia on ihan liikaa, joita peruskorjataan, saamatta kuitenkaan toimivaksi.

- Pienten lasten (lähinnä ala-asteikäisten) kohtuullinen koulumatka niin matkan pituus kuin turvallisuuskin tärkeää, ellei kuljetusta järjestetä
- Keskusta ydin alue jossa pidettävä tärkeimmät palvelut. Isollakylällä kiinteistöt hyvässä kunnossa. Kaikkia ei tule keskittää yhteen paikkaan ryhmäkoot kasvavat liian suuriksi sillä tavalla.
- Ei ajankohtainen. Lapset jo kouluiässä.
- En omista autoa kuljetus hyvin hankalaa. Enkä tykkää isoista ryhmä koosta eli paremp kuin joka alueella oma päiväkotia.
- Työpaikka

2b. Mikä malli palvelee parhaiten perhettäsi opetuksen osalta?

Vastaajien määrä: 124



Perustele halutessasi valintasi:

Vastaajien määrä: 43

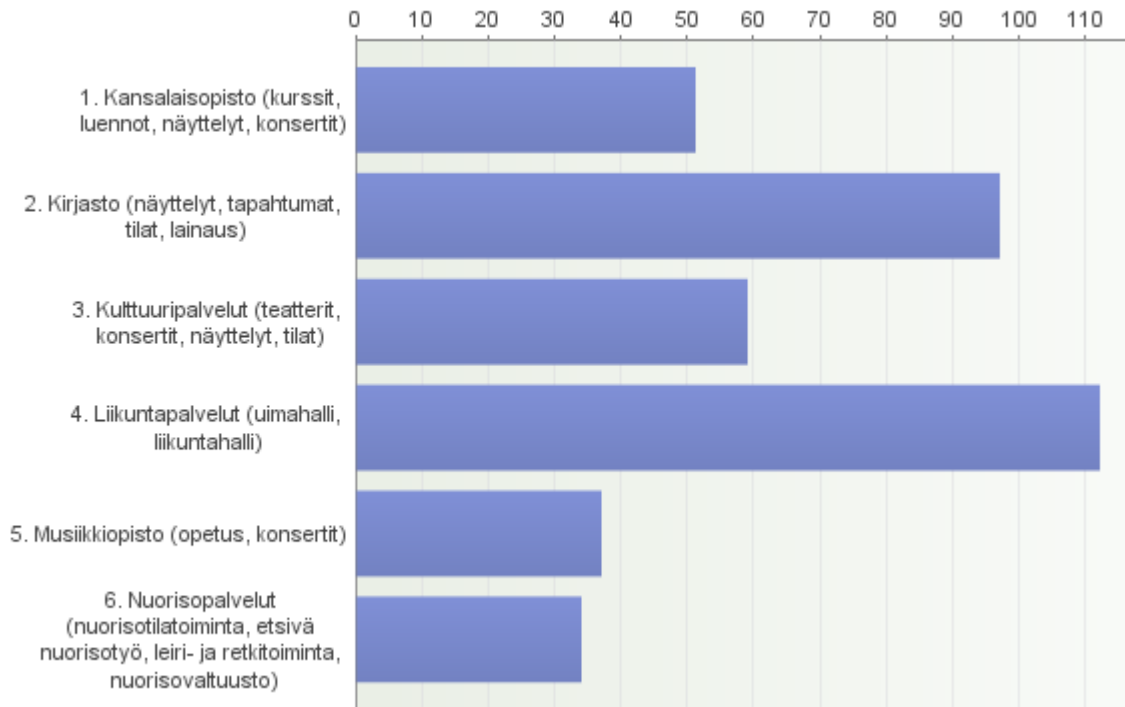
- Ainut järkevä vaihtoehto.
- Tasavertainen opiskelumahdollisuus kaikille, uuden rakennuksen myötä terve koulu, valinnaisaineet oikeasti mahdollisia eikä vain eniten valittu kaikille. Mahdollistaa monipuoliset ryhmäjaot, ja toivottavasti myös lahjakkaiden oppilaiden tukemisen ja jopa nopeutetun opiskelun (peruskoulu-lukio yhteistyö)
- Mielestäni Hillatie on nykyisessä kunnossaan nykyaikainen ja palvelee vielä vuosikausia tämän päivän opetuksen tarpeita. Päiväkoti on pienehkö, joten lisätilan tarvetta todella on, mikäli päivähoidon volyyymia halutaan keskusta alueella kasvattaa.
- Jos kaikki peruskoulu ikäiset ovat samassa koulussa, ryhmä koot kasvavat, oppilaat eivät saa tarpeeksi yksilöllistä tukea opetuksessa. Pidän enemmän ajatuksesta että olisi ainakin kaksi koulua
- Matkat vaikuttavat asiaan ja myös luonnonläheisyys.
- Sama kuin yllä ^
- Lepistöntie 1 koulua ei pitäisi lakkauttaa.
- Koululaisilla mahdollisuus kulkea kouluun muullakin kuin linja-autolla.
- Halvin ratkaisu, liikuntamahdollisuudet lähellä
- Kunnassa on perusteltua olla kaksi peruskoulua, jotta perheillä ja opetushenkilöstöllä olisi pelivaraa mm. kiusaamistapauksissa. Tämä olisi myös yksi vetovoimatekijä paikkakunnalle haluaville lapsiperheille. Särkikangas on osa keskusta-alueetta, jossa on loistavat tilat urheiluun ja luonnon hyödyntämiseen. Lisäksi kunnassa on upea liikuntahalli, jonka käyttöastetta pitäisi nostaa hyödyntämällä sitä nimenomaan koululaisille, kunhan halli korjataan käytettävään kuntoon. Ydinkeskustaan ei ole mitään mieltä keskittää kaikkea, varsinkin kun keskusta-alue on erittäin ahdas jo muutenkin. Lapset eivät tarvitse keskustan palveluita kouluaihana. Urheiluun ja lapsiperheiden asumiseen Särkikankaan alue on loistava, jolloin koulutuskin istuu sinne erittäin luontevasti.
- Keskustakampus on myös hyvä vaihtoehto, mutta epäilen saataisiinko siitä toimivaa systeemiä.
- Asumme särkikankaalla ja koulun lähellä on hyvät liikunta mahdollisuus sekä kulttuuri (kirjasto, musiikkiopisto)
- On tärkeää säilyttää myös itäisen Kemijärven elinvoima, paljon lapsia joutuisi käymään kohtuuttoman kaukana koulussa. Särkikankaalta helpot ja HYVÄT kulkuyhteydet ja lyhyempi matka kulkea Hillatiellä koulussa.
- Vaikkakin en ole isojen koulujen kannalla niin keskustavaihtoehdossa lapsilla on yhtäläinen mahdollisuus erityisopetukseen, erilaisiin aktiviteetteihin (kirjasto, liikuntahalli yms,) ilman kuljetusmaksuja/pitkiä välimatkoja, samanarvoiset tilat oppilailta.
- Paras olisi jos ala- ja yläkoulu olisi erillään. Tuntien järjestäminen olisi helpompaa jos tarvitsee sijaisia. Oppinen olisi helpompaa kuin olisi vähemmän häiriötekijöitä. Rahoittaisi varmaan oppitunteja ja välitunteja kun ei oli isompia oppilaita näyttämässä huonoa esimerkkiä.
- Sama perustelu kuin yllä.
- Keskusta itä on ykkös vaihtoehto, sijaintinsa puolesta, mutta kun kuljetuksessa kuitenkin ovat ,niin keskustakin kävisi, mutta sitten toivoisin kyllä kovasti yhteistyötä muiden tahjoen kanssa ja kovaa käyttöä liikunta uimahalli yms. Ja musiikkiopiston kanssa.
- Haluan että lapseni voi käydä koulua lähellä kotia
- Hillatien kiinteistö on keskeisellä paikalla, josta löytyy tarvittavat luokkatilat. Liikunta mahdollisuudet lähietäisyydellä. Tulevaisuudessa olisi hyvä säilyttää myös Isokylän koulu ja Kallaan päiväkoti, koska jos uusi tehdas tulee tänne niin varmaankin lapsiperheitä tulee tänne asumaan niin silloin tarvitaan riittävästi tiloja varhaiskasvatukseen ja perusopetukseen

- Keskusta ja särkikangas ovat fyysisesti niin lähellä että yhdistäminen onnistuu. Koulun säilyminen isokylällä mahdollistaisi alueellisen kattavuuden kouluverkossa.
- Lapseni lähikoulu olisi Särkelään koulu, mutta en voisi kuvitella vieväni lastani jo valmiiksi huonokuntoisen kouluun joka suunnitelmassa 2 jäisi kouluksi. Mikään remontti ei tuota koulua paranna. Lisäksi jo luodut kaverisuhteet Jyväskylässä on jatkumo tulevaisuutta ajatellen, eikä sitä pidä harjoittaa. Opettajien osalta synenergiaa päiväkodin kanssa ei tuo yhtään.
- Keskustakampus on pienille koululaisille paras vaihtoehto, koska palvelut olisivat kaikkia lähellä ja alakoululaisia on aina vähenevä määrä niin saisivat oppia tuntemaan ikäluokkansa alusta saakka. Päiväkotini pitäisi pitää omana yksikkönä, esiopetus voisi olla alakoululla, ihan senkin vuoksi että oppisivat siihen koulumaailmaan ja päivärytmiin.
Yä-aste tulisi erottaa alakoulusta, koska alakoululaiset ottavat turhan aikaisin mallia isommista, heille jäisi enemmän aikaa olla se pieni lapsi. Yläasteen hyvä sijoituspaikka olisi Särkikangas, koska heidän seuraava etappi on ammattiopinnot ja siinä he pääsisi vieretysten kulkemaan ja ehkä näkemään/suunnittelemaan tulevaa opintopolkuaan. Lukio myös Särkikankaalle, helpottaa ja kannustaa kaksoistutkintoon kun välimatka on lyhyt ja siirtymistä voi tehdä koulupäivän aikana eri opintojen välillä.
- Sijainti. Liikuntapaikat lähellä.
- Sijainti+liikuntapalvelut(liikuntahalli/Jäähalli)
- -Turhaa hukata miljoonia Isokylän / Särkelän remonttiin, koska tulevaisuudessa siellä ei kuitenkaan ole riittävästi oppilaita. Eli koulun lopettamiset ovat joka tapauksessa edessä melko pian. Kiinteistöt ovat myös aika huonossa kunnossa; vaativat isoa remonttia.
- Tasapuolisuus opetuksessa; Hillatieltä loistavat mahdollisuudet liikunnan pitämiseen, kirjasto- ja kulttuuripalveluiden käyttöön, musiikin opetus (nämä eivät toimi esim. Isokylällä).
- kollegiaalinen tuki opettajilta (et ole ainoa kyseistä ainetta opettava henkilö talossa); tämä on opettajan työlle tärkeää jaksamisen suhteen (uuden OPS:n käyttöönotot ym. kovaa hommaa yksin mietiskellä)
- loppuisi jo tämä iänikuinen koulujen lakkautuskeskustelu ja keskityttäisiin oikeasti opetuksen laatuun /sisältöön!
- En usko, etä vanhoja huonokuntoisia Särkelää tai Isokylää kannattaa remontoida. Vanhaan Särkelään ei missään nimessä koulukäyttöä, kallis remontoida ja huonossa kunnossa. Isokylä vielä menettelee.
- koulun pitäisi säilyä Särkikankaalla.Liikuntahalli ja jäähalli ovat koulun lähellä käytettävissä
- Olemme valinneet kodin juuri keskustan alueelta koulun takia ja tämän kokoisessa paikassa on hyvä laittaa "paukut" kunnolla yhteen eikä yrittää pitää laajempaa verkkoa yllä. Keskustan on hyvä tiivistyä.
- Tällä hetkellä tämä paras vaihtoehto, koska asumme melkein vieressä. Yläasteet voisivat olla jo saman katon alla, helpottaisi opetuksen järjestämistä, etenkin valinnaisaineissa.
- Liikunta- ja jäähalli lähellä
- Särkikankaalla olisi koulu johon voi lapsen päästää kävellen/pyörällä kun on sen ikäinen eikä näin taksikykydeillä tai linkoilla tarvitsisi kulkea!! Kyllä jos koulu on lähellä on paljon mukavempi vaikka pieni koulu olisikin
- Asumme Särkikankaan suunnalla ja lapsemme ovat tälläkin hetkellä Särkelän koulussa.
- Sijainti hyvä. Keskustassa toinen keskittymä ja Isokylällä toinen. Sillan itäpuolen asukkaita palvelee paremmin se, että Isokylällä toiminta jatkuu. Eli meitä myös. Hyvä sijainti, hyvä piha ja puitteet. Tilava piha-alue ja hyvin on toiminnat järjestetty. Piha-alueita käytetään myös vapaa-aikana. Tasapuolista kaupunkilaisia ajatellen, että myös itäpuolella on koulu yms. toimintaa. Jos toiminta Isokylällä lakkaa, niin vaikutus koko alueelle. Kylä hiljenee. Ei jatkossa houkuttele lapsiperheitä asumaan, kun ei ole koulua. Nythän on selvästi suuntauksena, että perheelliset haluaa pois keskustasta ja vanhempi väki keskustaan. Hirvittäisi ajatus Särkelän koulun jäämisestä, niin että nyt käyttökielossa oleva rakennus kunnostettaisiin. Rakennuksen kunto erittäin tärkeä tässä asiassa. Ei ole varaa sairastuttaa ketään. Kuljetusoppilaiden kuljetusasiat sujuu hyvin Isokylällä. Piha-alueella on tämäkin huomioitu. Positiivista myös se, että kesken koulupäivän ei voi mennä kylälle.
- Vaihtoehto 1 sopii perheellemme yhtä hyvin.
- Asuinalueella.
- Asumme Isokylällä enkä halua että lapsemme joutuvat jo ekaluokalla tai ensimmäisten vuosien kulkemaan pitkää koulumatkaa bussilla. Lähellä oleva pieni koulu on parempi vaihtoehto. Yläluokkien osalta keskittämistä tulisi harkita.
- Lasten koulumatka säilyy turvallisena ks sopivan lyhyenä. Tulee kuitenkin turvata ja varmistaa ettei koulussa ole sisäilmaongelmia.
- - Hyvät kulkuyhteydet joka paikkaan
- laajentaa valinnaisainemahdollisuuksia, kun kaikki opettajat samassa paikassa ja väkeä enemmän
-
- Kts. edellinen
- Asialliset tilat
- Ehdottomasti oltava koulut kahdessa eri paikassa.

- Opetusryhmien joustava jaottelu, kun koko ikäluokka olisi samassa paikassa. Tällä hetkellä on niin, että jossakin päin kaupunkia esim. ekaluokka voi olla pieni tai suuri riippuen siitä, missä päin kaupunkia lapsia asuu. Lisäksi voi olla niin, että joku luokka on selkeästi tyttö- tai poikavoittoinen jossakin päin kaupunkia. Tasaisempi ryhmäjako olisi kampuksessa mahdollinen. Liikuntatunneille riittäisi saman ikäluokan lapsia, esim. nyt Hillassa 3 eri luokkatasoa poikia on samassa, mikä on varmasti haasteellista.
- Ei saada linja-auto korttia. eli iso koulu kun särkeläkin tulisi. Joutuisimme sillan takaa miettimään kuljetuksia joka päivä
- Opetuksen laadun tasvertaisuus, lasten ja nuorten yhteinäisyys

3a. Mitä kaupungin järjestämiä vapaa-ajan palveluja perheesi käyttää?

Vastaajien määrä: 122



3b. Arvioi palvelun tärkeys perheesi kannalta asteikolla 1-5:

Kansalaisopisto

Vastaajien määrä: 123

	1	2	3	4	5		Yhteensä	Keskiarvo
Vähän tärkeä	21	33	36	17	16	Erittäin tärkeä	123	2,79

Kirjasto

Vastaajien määrä: 124

	1	2	3	4	5		Yhteensä	Keskiarvo
Vähän tärkeä	2	9	33	32	48	Erittäin tärkeä	124	3,93

Kulttuuripalvelut

Vastaajien määrä: 122

	1	2	3	4	5		Yhteensä	Keskiarvo
Vähän tärkeä	4	22	43	32	21	Erittäin tärkeä	122	3,36

Liikuntapalvelut

Vastaajien määrä: 124

	1	2	3	4	5		Yhteensä	Keskiarvo
Vähän tärkeä	0	7	17	21	79	Erittäin tärkeä	124	4,39

Musiikkiopisto

Vastaajien määrä: 121

	1	2	3	4	5		Yhteensä	Keskiarvo
Vähän tärkeä	22	24	35	14	26	Erittäin tärkeä	121	2,98

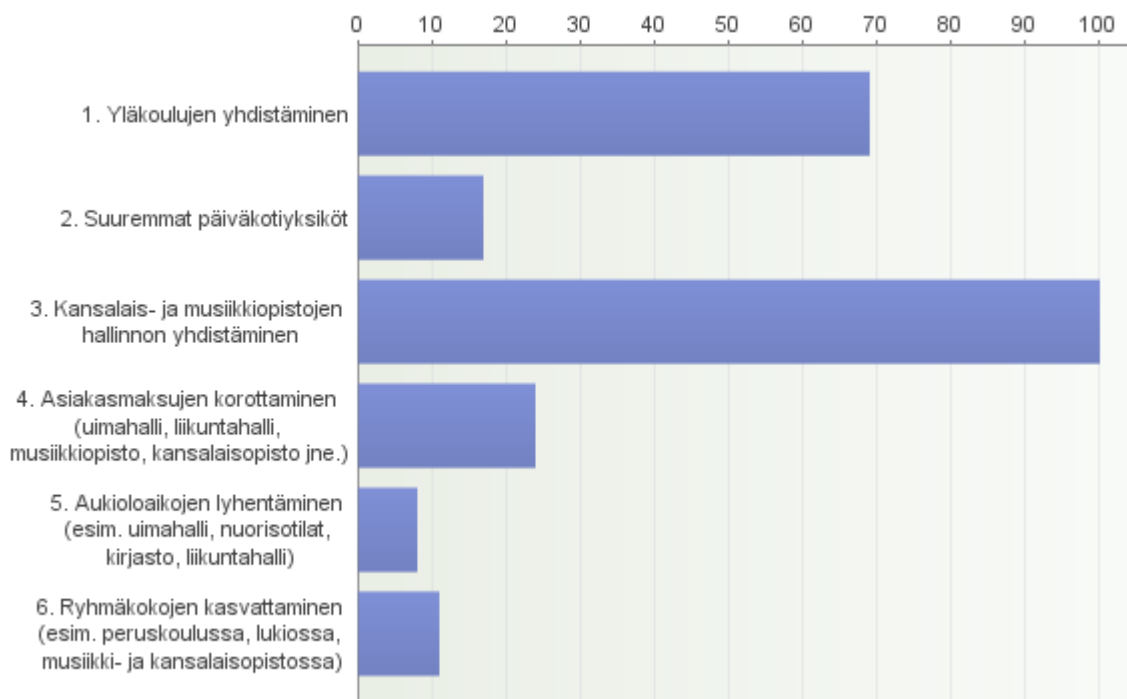
Nuorisopalvelut

Vastaajien määrä: 122

	1	2	3	4	5		Yhteensä	Keskiarvo
Vähän tärkeä	10	24	42	23	23	Erittäin tärkeä	122	3,2

4. Mitä seuraavista asioista pitäisi mielestäsi selvittää mahdollisten säästöjen saamiseksi? Voit valita enintään 3 vaihtoehtoa.

Vastaajien määrä: 118



Jokin muu. Mikä?

Vastaajien määrä: 16

- Monitoimitalon rakentaminen. Jyvälän tontilta uimahalli ja päiväkotinurin, ja tilalle monitoimitalo jossa uimahalli, kuntosali, peruskoulu ja päiväkotinurin. Tilat suunniteltava siten, että jos oppilasmäärät laskevat, ne voidaan ottaa esim. neuvolakäyttöön, tai ikäihmisten palveluihin.
- Ryhmäkoot syytä pitää maltillisina niin päivähoitossa kuin kouluissa, etenkin kun tänä päivänä ryhmissä on entistä enemmän erityisen tuen tarpeessa olevia lapsia. Uskon, että myös hallintoa voisi tiivistää tehtäviä yhdistämällä. Palveluiden aukioloajoissakin voisi nipistää hiljaisimpien aikojen osalta.
- Koulujen keskittäminen Särkikankaalle tai alakoulu Särkikankaalla ja yläkoulu+lukio keskustassa.
- Kiinteistöhuollon tehokkuus ja resurssit
- Missään nimessä ei suurempia ryhmäkokoja päiväkotiin eikä perusopetukseen. Myös asiakasmaksut voi jättää rauhaan, näin mahdollistetaan myös heikompiteuloisten perheiden mahdollisuus esim. uimahalliin.
- Ylipäätään kaikki turhanpäiväiset johtajanjohtajat, sote ja etenkin kiinteistöpuolella.
- Keskustakampus on pienille koululaisille paras vaihtoehto, koska palvelut olisivat kaikkia lähellä ja alakoululaisia on aina vähenevä määrä niin saisivat oppia tuntemaan ikäluokkansa alusta saakka. Päiväkotin pitäisi pitää omana yksikkönä, esiopetus voisi olla alakoululla, ihan senkin vuoksi että oppisivat siihen koulumaailmaan ja päivärytmiin.
- Yä-aste tulisi erottaa alakoulusta, koska alakoululaiset ottavat turhan aikaisin mallia isommista, heille jäisi enemmän aikaa olla se pieni lapsi. Yläasteen hyvä sijoituspaikka olisi Särkikangas, koska heidän seuraava etappi on ammattiopinnot ja siinä he pääsivät vieretysten kulkemaan ja ehkä näkemään/suunnittelemaan tulevaa opintopolkuaan. Lukio myös Särkikankaalle, he tarvitsevat opiskelurauhaa ja alakoululaisten juostessa jaloissa sitä tuskin on. Ja lukion ollessa Särkikankaalla, se helpottaa ja kannustaa kaksoistutkintoon kun välimatka on lyhyt ja siirtymistä voi tehdä koulupäivän aikana eri opintojen välillä.
- Hallintoelinten yhtenäistäminen
- Keskustaan Jyvälänpuiston päiväkodin ja uimahallin tontille uusi iso rakennus jossa myös uimahalli ja kuntosali, ehkä pieni liikuntasali tanssia ja jumppaa varten (kansalaisopisto ja koulu).
- Kallaan päiväkotin ei tarvitse uutta rakennusta, vaan päiväkotin voisi olla Isokylän koulun yhteydessä, jos ko. malli

siis toteutuu.

Särkelän koulun remontointi yhtenäiskouluksi maksaa varmasti enemmän kuin Isokylän remontointi. Lisäksi takeita "puhtaasta" koulusta ei ole, senhän osoittaa jo lähikuntienkin mm. Rovaniemi, esimerkit.

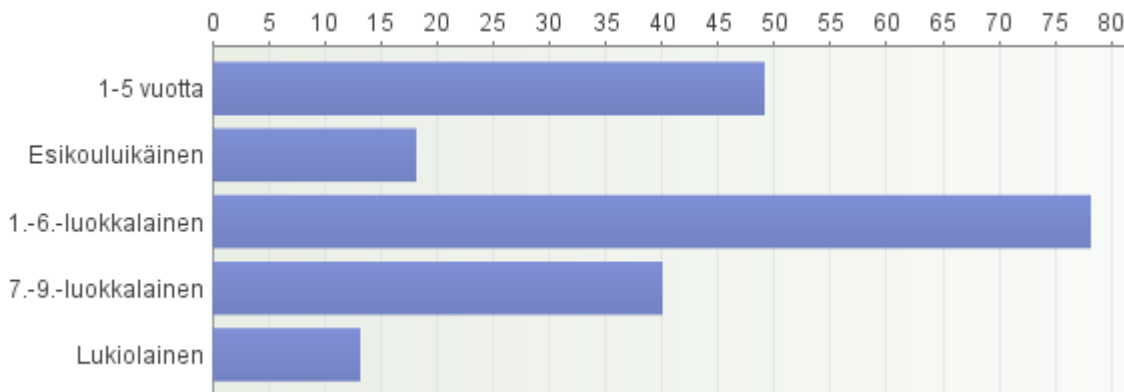
- Kuljetuskustannusten laskeminen jos keskuskampus toteutuu. Kiinteistöhuollon ulkoistaminen! Rakennukset huonossa kunnossa, miksi ei ole huollettu ja korjattu aikoinaan? Kuka ottaa vastuun?
- Ylimääräiset konsultit ja suunnitelmat tulisi unohtaa - niihin tuhraantuu rahaa. Päätäjiltä odottaisin suunnittelua pitemmälle aikavälille. Kouluja heitellään sinne sun tänne, eikä koskaan tiedä missä on mitään ensi syksynä. Rahaa tuhlataan turhaan peruskorjaamiseen, joka ei kuitenkaan oikeasti korjaa mitään. Nytkin toivoisin, että tehtäisiin kokonaan uusi koulu/päiväkotikompleksi.
- Särkelän, jo nyt tyhjillään olevan rakennuksen poistaminen suunnittelusta. Vanhojen rakennuksien uudelleen elvyttäminen ei ole hyvä idea.

Keskuystan päiväkodin lisätilojen saaminen. Toimivuus, joustavuus, tilaa liikkumiselle. Tällä hetkellä todella ahda ja sokkeloinen.

- Uuden toimivan rakennuksen rakentaminen. Rahaa menee hukkaan vanhojen korjaamisessa, onhan se nähty että korjataan jokin osa niin toinen osa on taas rempallaan. Se on yksi oravanpyörä se vanhan rakennusten korjaaminen.
- Nykyiset liikuntapalvelut turvattava ja niiden huoltoa tehostettava. Alueet huonossa kunnossa ja huonosti hoidettuja
- Miksi ehdotuksessa on vain sivistyspalvelut? Pitää ottaa laajempi katse. Sivistyspalvelut ovat tärkeitä lasten, nuorten ja aikuisten hyvinvoinnille. Ne ovat ennaltaehkäisevää toimintaa, johon kunnan pitää sijoittaa jatkossa enemmän. Säästöt pitää saada kaupungin henkilöstön hallinnosta, matkoista ja tarjoiluista, kehittämällä.

5. Taustatiedot perheen lapsen/lapsien iästä

Vastaajien määrä: 124



Kiitos vastauksestasi!